

УТВЪРДИЛ:

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ:
Министър на труда и социалната политика



**АНТИКОРУПЦИОНЕН ПЛАН
НА МИНИСТЕРСТВОТО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА И ВТОРОСТЕПЕННИТЕ РАЗПОРЕДИТЕЛИ
С БЮДЖЕТ ПО БЮДЖЕТА НА МТСП ЗА 2025 г.**

ЛЮБОМИР КРУМОВ – ръководител на инспекторат по чл. 46 от Закона за администрацията,
отговарящ за координацията и изпълнението на антикорупционните мерки и дейности

Корупционен риск – управление, разпореждане или разходване на бюджетни средства и активи, вкл. обществени поръчки

Конкретно идентифициран корупционен риск	Описание на мярката	Насоченост на мярката – организационен/ кадрови/ промени в нормативната уредба	Крайна цел на мярката	Срок за изпълнение и етапи	Индикатор	Отговорно лице	Изпълнение/ неизпълнение	Причи ни при не изпълнение
1.1. Риск от злоупотреба със служебно положение с цел облагодетелства не при изготвяне на техническа спецификация за отделните	1.1. Включване при необходимост и на външни експерти в екипа за изготвяне на техническата спецификация за поръчки по чл.	Организационна насоченост	Снижаване на корупционния рисков чрез изготвяне на технически спецификации с участието на външни експерти	постоянен	Брой изгответни технически спецификации с участие на външни експерти	Директор на инициираща дирекция в МТСП и ВРБ, както и ръководител на проект в съответната структура		

обществени поръчки <i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i>	20, ал. 1 от ЗОП и такива с голям обществен интерес				жалби срещу решения за откриване на процедури по ЗОП във връзка със заложени ограничителни условия			
1.2. Риск от злоупотреба със служебно положение с цел облагодетелства не от служители, участващи на различните етапи от обществената поръчка <i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i>	1.2. Възлагане/ при възможност на различни служители изпълнението на отделните етапи от цикъла на обществената поръчка - изготвянето на техническата спецификация на обществената поръчка, участието в работата на комисията и следене за изпълнение на склонения договор	Организационна насоченост	Снижаване на корупционния рисков	постоянен	Обществени поръчки, проведени с участието на различни служители при подготовката на техническите спецификации, работата в комисиите и приемане изпълнението на договорите. Брой постъпили сигнали/ възражения.	Директори на дирекции в МТСП и ВРБ, както и ръководител на проект в съответната структура		
1.3. Риск от наличие на обвързаност на	1.3. Ротация на служителите, участващи в	Кадрова насоченост	Осигуряване на независимост и обективност на	постоянен	Брой комисии с ротация на членовете при	Директори на дирекции в МТСП и		

членовете на комисиите за провеждане на процедури по ЗОП с участници в процедурите с цел лична облага <i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i>	комисиите за провеждане на процедури по ЗОП		комисиите по ЗОП		provеждане на процедури по ЗОП. Брой постъпили сигнали във връзка с дейността на комисиите за провеждане на процедури по ЗОП и предприети действия.	ръководители на ВРБ	
1.4. Риск от сключване на неизгодни за ДАЗД договори от обществени поръчки <i>(Рискът е идентифициран</i>	1.4. Функциониращ колективен съвещателен орган - постоянно действаща комисия за обществени поръчки в ДАЗД	Организационна насоченост	Ефективно функционираща постоянно действаща комисия за обществени поръчки в ДАЗД	постоянен	Наличие на постоянно действаща комисия за обществени поръчки през календарната 2025 г.	Директор на ДАПФСО, ДАЗД	

<i>като принципна възможност)</i>	обществени поръчки в ДАЗД				Брой постъпили сигнали във връзка с дейността на комисията. Предприети действия и резултати.			
1.5. Риск от възникване на обвързаност на член на Комисията за обществени поръчки в ДАЗД с участници в процедурите с цел лична облага <i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i>	1.5. Ежегодна смяна на част от членовете на Комисията за обществени поръчки в ДАЗД	Организационна насоченост	Безпристрастно работеща Комисия за обществени поръчки в ДАЗД	постоянен	Заповед на председателя на ДАЗД за смяна на 1/3 от спицъчния състав на членовете на Комисията за обществени поръчки в ДАЗД през 2025 г. Брой постъпили сигнали във връзка с дейността на комисията. Предприети действия и резултати.	Председател на ДАЗД		

Корупционен рисък – извършване на контролни дейности								
Конкретно идентифициран корупционен рисък	Описание на мярката	Насоченост на мярката – организационен/ кадрови/ промени в нормативната уредба	Крайна цел на мярката	Срок за изпълнение и етапи	Индикатор	Отговорно лице	Изпълнение/ неизпълнение	Причи ни при не изпълнение
2.1. Риск от неизпълнение на служебното задължение за подаване на ежегодна декларация за имущество и интереси <i>(Рискът е идентифициран след доклад от проверка на Инспектората на МТСП)</i>	2.1. Изпращане на писмо до всички служители в МТСП и задължени лица с указания за срока и реда за подаване на ежегодните декларации за имущество и интереси	Организационна насоченост	Изпълнение на служебното задължение за подаване на декларация за имущество и интереси от всички служители/ задължени лица в законоустановения срок	31.01.2025	Брой служители/ задължени лица, неизпълнили задължението за подаване на ежегодна декларация за имущество и интереси в срок.	Ръководител на инспекторат по чл. 46 от ЗА		
2.2. Риск от възникване на предпоставки за корупционни прояви в резултат от неудовлетвореност и	2.2. Провеждане на анкетно проучване сред служителите за изследване на удовлетвореността им с цел идентифициране	Кадрова насоченост	Безпристрастно работещи контролни административни органи	юни и декември 2025 г.	Проведени анкетни проучвания през 2025 г. Брой препоръки за повишаване на	Директор на ГДКПД и Главен секретар на ДАЗД		

<p>демотивиране на служителите</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>на причини и проблеми, водещи до демотивиране на служителите и предпоставки за корупционни прояви.</p>				<p>мотивацията на служителите.</p>		
<p>2.3. Риск от ограничен достъп на граждани и юридически лица до съществуващите канали за подаване на сигнал за корупция и/или конфликт на интереси</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>2.3. Популяризиране и поддържане на различни канали за подаване на сигнали за корупция и/или конфликт на интереси</p>	<p>Организационна насоченост</p>	<p>Поддържане на повече от една възможност/ канали за подаване на сигнали за корупция и/или конфликт на интереси от гражданите и юридическите лица и оповестяването им по подходящ и достъпен начин, включително чрез публикуване на интернет страницата, чрез социалните мрежи и други.</p>	<p>постоянен</p>	<p>Брой постъпили сигнали за корупция и/или конфликт на интереси. Предприети действия и резултати.</p>	<p>Ръководител на инспекторат по чл. 46 от ЗА Ръководители на ВРБ Ръководител проект-главен координатор на ПКБ</p>	

<p>2.4. Риск от укриване на информация за корупционно поведение и бездействие при постъпила информация за корупционни практики и злоупотреба със служебно положение</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>2.4. Информиране на Инспектората на МТСП за постъпил/и сигнал/и, съдържащи твърдения за корупционно поведение и/или конфликт на интереси, предприети действия и резултати</p>	<p>Организационна насоченост</p>	<p>Предприемане на своевременни действия от ВРБ при постъпили сигнали, съдържащи твърдения за корупционно поведение и прояви, и/или конфликт на интереси</p>	<p>При постъпил сигнал с твърдения за корупционно поведение и прояви, и/или конфликт на интереси</p>	<p>Брой постъпили сигнали и предприети действия.</p>	<p>Ръководители на ВРБ по бюджета на МТСП</p>	
<p>2.5. Риск от незаконосъобразност и пристрастност при извършване на проверките на място и по документи с цел лична облага</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>2.5. Анализ на разгледаните сигнали за нередности и измами от УО на П РЧР и от УО на ПХОМП</p>	<p>Организационна насоченост</p>	<p>Предприемане на нормативни и организационни мерки за снижаване на риска от нередности и измами</p>	<p>постоянен</p>	<p>Брой получени и анализирани сигнали.</p> <p>Брой потвърдени сигнали.</p>	<p>Главен директор на ГД ЕФМПП, МТСП</p> <p>Директор на Д МСПЕИ, АСП и РУО на ПХОМП</p>	

<p>2.6. Риск от субективизъм и нерегламентирани отношения между служители и бенефициенти при администриране и контрол на изпълнението от едни и същи служители на договорите по различните процедури/схеми/операции по П РЧР и по ПХОМП.</p> <p><i>(Рискът е идентифициран след доклад от проверка на Инспектората)</i></p>	<p>2.6. Разпределяне на различни служители на администрирането и контрола по договорите, сключени с един и същ бенефициент по различните схеми и процедури по ПРЧР 2021-2027, както и на договорите по различните процедури/операции по ПХОМП 2021-2027</p>	<p>Организационна и кадрова насоченост</p>	<p>Предотвратяване на възможностите за субективизъм и нерегламентирани отношения между служителите на УО и бенефициентите.</p>	<p>постоянен</p>	<p>Брой постъпили сигнали.</p> <p>Брой потвърдени сигнали.</p>	<p>Ръководител на УО на П РЧР</p> <p>Директор на Д МСПЕИ, АСП и РУО на ПХОМП</p>		
---	---	--	--	------------------	--	--	--	--

<p>2.7. Риск от неправомерни и незаконни действия на служителите, осъществяващи дейности по социално подпомагане и закрила на детето</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>2.7. Ротация на служителите, осъществяващи дейности по социално подпомагане в териториалните поделения на АСП</p>	<p>Организационна и кадрова насоченост</p>	<p>Минимизиране на риска от корупционни прояви от страна на служители, обслужващи продължително време едни и същи райони</p>	<p>постоянен</p>	<p>Брой заповеди за ротация на служителите.</p> <p>Установени нарушения, за които е налице обосновано предположение че са в резултат от липса на ротация на районите между служителите от съответната дирекция.</p>	<p>Изпълнителен директор на АСП</p> <p>Главен директор на ГДСП, АСП</p> <p>Директори на РДСП</p> <p>Директори на ДСП</p>	
<p>2.8. Риск от необективност при отразяване на резултатите от проверките и нерегламентирани отношения между инспекторите/ служителите, осъществяващи контрол, с лицата от проверяваните обекти</p>	<p>2.8. Участие на повече от един инспектор/ служител в проверките и организиране на екипите за проверки на ротационен принцип:</p> <p>- при осъществяване на контрол и мониторинг на</p>	<p>Организационна и кадрова насоченост</p>	<p>Снижаване на риска от корупционни прояви чрез недопускане извършване на проверки от един инспектор / служител и недопускане на формиране на постоянни екипи от едни и същи служители</p>	<p>постоянен</p>	<p>Брой извършени проверки.</p> <p>Брой констатирани нарушения на относимите нормативни актове и/или процедури.</p> <p>Брой постъпили сигнали с твърдения за</p>	<p>Директор дирекция КМЛСУ, АКСУ</p> <p>Директори на дирекция в ИА ГИТ</p> <p>Ръководител на Инспектората на АСП</p>	

<p>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</p>	<p>социалните услуги;</p> <ul style="list-style-type: none"> - при извършване на проверки по спазване на трудовото законодателство и ЗЗБУТ; -при извършване на проверки в ДСП, РДСП и общински администрации; -при извършване на проверки на дейността на териториалните поделения на АЗ и проверки на място по сключени договори за субсидирана заетост и/или обучения; -при извършване на проверки на изпълнението на СМР/CPP на обекти, 			<p>липса на обективност и/или за пристрастност от служителите, осъществяващи контрол.</p> <p>Брой потвърдени сигнали.</p>	<p>Изпълнителен директор на АЗ</p> <p>Ръководител проект-главен координатор на ПКБ</p>	
---	--	--	--	---	--	--

	финансиирани по ПКБ.							
2.9. Риск от възникване на обвързаност и нерегламентирани отношения между проверяващи и проверявани <i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i>	2.9. Определяне на друг (различен) екип инспектори/ служители при извършване на повторни /последващи проверки в един и същи обект	Организационна и кадрова насоченост	Снижаване на риска от корупционни прояви чрез недопускане едни и същи служители да осъществяват контрол на едни и същи обекти	в рамките на годината	Брой извършени повторни/ последващи проверки на един и същ обект от различен екип служители. Брой констатирани нарушения, които не са били установени при предишна проверка на същия обект.	Директор дирекция КМЛСУ, АКСУ Директори на дирекция в ИА ГИТ Ръководител на Инспектората на АСП Изпълнителен директор на АЗ Ръководител проект-главен координатор на ПКБ		
2.10. Риск от компрометиране на работата на комисиите по етика в АСП, поради участието в	2.10.Осъществяване на контрол и оказване на методическа помощ на	Организационна и кадрова насоченост	Предотвратяване на риск от необективност и незаконообразност на решенията на комисиите	Постоянен	Брой постъпили сигнали. Брой производства, в които не е	Изпълнителен директор на АСП Постоянно действаща комисия по етика		

заседания на член/ председател, който има частен интерес. <i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i>	комисииите по этика				даден отвод от член на комисията, който има частен интерес.	Главен секретар на АСП Директори на РДСП Инспекторат към ИД на АСП	
2.11. Риск от допускане на пропуски и неефективно/ формално осъществяване на контрол <i>(Рискът е идентифициран в доклади от проверки на Инспектората на МТСП)</i>	2.11. Извършване на съвместни проверки от инспектори от Инспектората на МТСП със служители на ВРБ в обхвата на комплексни и тематични проверки в съответния ВРБ.	Организационна и кадрова насоченост	Снижаване на риска от допускане на пропуски и осъществяване на неефективен контрол	31.12.2025	Брой извършени съвместни проверки. Установени нарушения, които не са установени при предишни проверки на същите обекти.	Ръководител на инспекторат по чл. 46 от ЗА	

Корупционен риск – предоставяне на административни услуги, концесии, издаване на лицензи и разрешения, регистрационни режими								
Конкретно идентифициран корупционен риск	Описание на мярката	Насоченост на мярката – организационен/ кадрови/ промени в нормативната уредба	Крайна цел на мярката	Срок за изпълнение и етапи	Индикатор	Отговорно лице	Изпълнение/ неизпълнение	Причи ни при неизпълнение
3.1. Риск от злоупотреба със служебно положение при издаване и подновяване на лиценз за предоставяне на социална услуга <i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i>	3.1. Ротация на служителите, които обработват заявления/ документи за издаване и подновяване на лиценз, както и на служителите, които обслужват „горещ телефон“	Организационна насоченост	Своевременна превенция и предотвратяване на корупционни прояви	постоянен	Брой сигнали, касаещи издаване/ подновяване на лиценз. Брой потвърдени сигнали за допуснати нарушения.	Директори на дирекции АПФИО и КМЛСУ в АКСУ		
3.2. Риск от злоупотреба със служебно положение с цел облагодетелства не при предоставяне на административ-	3.2. Изградена електронна система за предоставяне на административни услуги на граждани, в това число	Организационна насоченост	Ограничаване на човешкия фактор при предоставяне на административни услуги на ФЛ и ЮЛ с цел предотвратяване	постоянен	Предоставени електронни услуги на ФЛ и ЮЛ, вкл. във връзка с разрешения за достъп до пазара на труда	Изпълнителен директор на АЗ		

<p>ни услуги на ФЛ и ЮЛ, свързани с регистрационни и разрешителни режими от АЗ</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>регистрационни и разрешителни режими</p>		<p>на корупционно поведение</p>		<p>и регистрация на заетостта на граждани на трети държави, както и регистриране на частни трудови посредници и предприятия, които осигуряват временна работа.</p>		
<p>3.3. Риск от липса на информация или неактуална информация, касаеща отпускане на социални помощи и/или реализиране на</p>	<p>3.3. Периодични проверки и мониторинг относно спазване на изискванията на КАО и Наредбата за административн</p>	<p>Организационна насоченост</p>	<p>Предоставяне на потребителите на актуална и достъпна информация за дейността на администрацията по предоставяне на административ-</p>	<p>постоянен</p>	<p>Брой териториални дирекции, при които извършена проверка е установила неспазване на КАО и НАО, в това число</p>	<p>Главен директор на ГДСП Директори на РДСП и ДСП Главен секретар на АСП</p>	

<p>безработни лица на пазара на труда. Риск от неидентифициране на служителите при обслужване на гражданите.</p> <p><i>(Рискът е идентифициран в доклади от проверки на Инспектората на МТСП и Инспектората на АСП)</i></p>	<p>ото обслужване, в това число за актуалността на информационните и указателни табла, образци и др., както и проверки относно спазване на задължението за носене на служебни баджове от служителите в пряк контакт с клиенти</p>	<p>ни услуги и предоставяне на административните услуги в законоустановените срокове.</p>	<p>пропуски неактуална/ о старяла информация и/или липса на информация, указания и образци, неносене на служебни баджове от служителите в пряк контакт с клиенти.</p> <p>Брой постъпили сигнали за неспазване на КАО и НАО, от тях брой потвърдени сигнали.</p>	<p>Ръководител Инспекторат на АСП Директор на ДААО, АСП Главен секретар на АЗ</p>		
---	---	---	---	---	--	--

3.4. Риск от липса на прозрачност при информиране на гражданите относно предоставяните административни услуги от АСП <i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i>	3.4. Повишаване на прозрачността при информиране на потребителите за предоставяните административни услуги от страна на АСП	Организационна насоченост	Функционираща секция „Въпроси и отговори“ на електронната страница на АСП	31.12.2025	Брой постъпили въпроси в създадената секция на интернет страницата на АСП и брой дадени отговори.	Главен секретар АСП Главен директор на ГДСП, АСП Директори на ДИС и ДААО, АСП	
3.5. Риск от проява на корупционно поведение при заявяването на място на административни услуги, предоставяни от АКСУ <i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i>	3.5. Насърчаване на заявителите на административни услуги за заявяването им по електронен път	Организационна насоченост	Ограничаване на човешкия фактор при предоставянето на административни услуги с цел предотвратяване на корупционно поведение.	постоянен	Увеличен брой на предоставените от АКСУ административни услуги по електронен път в сравнение с предходната 2024 година	Директори на дирекция АПФИО и дирекция КМЛСУ в АКСУ	

Корупционен риск – състезателни процедури/конкурси за вписване на лица в регистри или за извършване на нормативно регламентирани професии									
Конкретно идентифициран корупционен риск	Описание на мярката	Насоченост на мярката – организационен/ кадрови/ промени в нормативната уредба	Крайна цел на мярката	Срок за изпълнение и етапи	Индикатор	Отговорно лице	Изпълнение/ неизпълнение	Причи ни при неизпълнение	
4.1. Риск от проява на субективизъм и корупционно поведение при провеждане на конкурсни процедури за назначаване на държавни служители <i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i>	4.1. Ротация на непостоянните членове на конкурсните комисии при провеждане на конкурси за държавни служители	Организационна насоченост	Обективност при провеждане на конкурсите за държавни служители	постоянен	Брой проведени конкурси с различни експерти в конкурсните комисии. Брой постъпили сигнали за нарушения при проведени конкурси. Брой потвърдени сигнали.	Директори на дирекции в МТСП Ръководител на инспекторат по чл. 46 от ЗА Ръководители на ВРБ			

<p>4.2. Риск от неправомерно одобряване на проекто-предложение за финансиране от ФУТ/ПКБ</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>4.2. Ротация на членовете на експертните комисии за оценка на проекто-предложениета за финансиране от ФУТ/ПКБ</p>	<p>Организационна насоченост</p>	<p>Снижаване на корупционния рисък чрез различен състав на комисиите</p>	<p>По време на оценка на проекто – предложениета</p>	<p>Брой комисии с ротация на членовете.</p> <p>Брой получени сигнали/възражения, касаещи оценката на проекто-предложениета</p> <p>Брой потвърдени сигнали/възражения.</p>	<p>Директор на ФУТ</p> <p>Ръководител проект-главен координатор на ПКБ</p>		
<p>4.3. Риск от неправомерно одобряване на проекти по програми на ФСЗ/AХУ с цел лична облага.</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>4.3. Участие на външни експерти в комисиите за оценка на проекти по програми на ФСЗ/AХУ</p>	<p>Организационна насоченост</p>	<p>Предотвратяване на корупционни прояви на служители</p>	<p>постоянен</p>	<p>Брой комисии с участие на външни експерти.</p>	<p>Изпълнителен директор на ФСЗ</p> <p>Директор ПВХУ, АХУ</p>		

Корупционен рисък – празноти в закони и неясна нормативна уредба, предпоставящи за противоречно тълкуване и/или прилагане на нормативните актове								
Конкретно идентифициран корупционен рисък	Описание на мярката	Насоченост на мярката – организационен/ кадрови/ промени в нормативната уредба	Крайна цел на мярката	Срок за изпълнение и етапи	Индикатор	Отговорно лице	Изпълнение/ неизпълнение	Причи ни при неизпълнение
5.1. Риск от несъответствие на вътрешните актове с предвидените в законодателство то антикорупционни мерки <i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i>	5.1. Актуализиране на вътрешноведомствени актове с оглед недопускане съществуването на условия за проява на корупционни практики, противоречива практика и попълване на празноти в вътрешнонормативната уредба	Организационна насоченост Промени в нормативната уредба.	Актуална и съответстваща на законодателството вътрешно нормативна уредба	постоянен	Установени неактуални правила и процедури, несъответстващи на предвидените в законодателството антикорупционни мерки.	Директори на дирекции в МТСП Ръководител на инспекторат по чл. 46 от ЗА Ръководители на ВРБ Ръководител проект-главен координатор на ПКБ		

<p>5.2. Риск от нерегламентирани практики по прилагане на законодателство то в областта на социалното подпомагане в териториалните поделения на АСП</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>5.2. Изготвяне на указания за единно прилагане на нормативната уредба и извършване на регулярни проверки от Инспектората на АСП и ДВО за прилагането им</p>	<p>Уеднаквена практика във всички териториални поделения на АСП</p>	<p>Минимизиране на риска от корупционни практики</p>	<p>Постоянен</p>	<p>Брой указателни писма по прилагане на нормативната уредба в областта на социалното и семейно подпомагане, правата на хората с увреждания и закрилата на детето.</p> <p>Брой констатирани нарушения във връзка с изпълнението им.</p>	<p>Главен директор ГДСП Директор ДЗД Ръководител на Инспектората на АСП Директор на ДВО, АСП</p>	
<p>5.3. Риск от злоупотреба със служебно положение в следствие на превратно тълкуване и прилагане на нормативната уредба с цел лична облага</p>	<p>5.3. Изготвяне на становища за унифициране на практиката по прилагане на законодателство в областта на трудовите правоотношения и условията на труд от</p>	<p>Уеднаквяване на административната практика</p>	<p>Разясняване на разпоредбите с цел правилното им прилагане и недопускане на разнопосочна практика</p>	<p>постоянен</p>	<p>Брой изготвени становища, теми и проблеми, които са засегнати</p>	<p>Главен секретар ИА ГИТ Директор на дирекция в ИА ГИТ Председател на ДАЗД</p>	

<p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>инспекторите по труда, както и становища по унифициране на практиката по прилагане на законодателство в областта на системата за закрила на детето</p>				<p>Директор на дирекция ППДСРК</p>		
<p>5.4. Неинформираност на обществеността при възникване на законодателни промени, касаещи дейността на АСП</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>5.4.Усъвършенстване и актуализиране на нормативната уредба и вътрешни нормативни актове на АСП и своевременно публикуване на интернет страницата на Агенцията с оглед информиране на обществеността за настъпилите промени.</p>	<p>Организационна насоченост</p>	<p>Актуална нормативна/вътрешна уредба, с цел намаляване на риска от корупционни практики</p>	<p>постоянен</p>	<p>Изготвени предложения и становища до министъра на труда и социалната политика, свързани с промяна или допълване на нормативната уредба.</p> <p>Изменени и допълнени нормативни актове, касаещи дейността на АСП.</p>	<p>Главен секретар на АСП</p> <p>Директор на ДААО, АСП</p>	

					Своевременно публикуване на изменения на нормативните документи на страницата на АСП.		
5.5. Риск от нормативна уредба, която в завършен вид не отговаря на основни принципи в правото за поведение, свързано със справедливост, морал, добри нрави, добросъвестност <i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i>	5.5. Взаимодействие на вторично ниво с други институции по правоприлагане (прилагане на правото) - съд, прокуратура, изпълнителна власт, Европейска комисия	Организационна насоченост	Снижаване на непълноти/ неточности/ грешки при осъществяване на административната функция на изпълнителната власт, което би довело до по- малко поводи за предприемане на поведение в разрез с добросъвестността като елемент на корупционния рисък	постоянен	Брой възникнали ситуации на проявен корупционен рисък и анализ при формално спазване на нормативната уредба.	Изпълнителен директор на АЗ	

Други мерки с оглед специфичните рискове в съответните ведомства

Конкретно идентифициран корупционен риск	Описание на мярката	Насоченост на мярката – организационен/ кадрови/ промени в нормативната уредба	Крайна цел на мярката	Срок за изпълнение и етапи	Индикатор	Отговорно лице	Изпълнение/ неизпълнение	Причи ни при неизпълнение
6.1. Риск от недостатъчна информираност и липса на знания от служителите по отношение превенцията и противодействието на корупцията. <i>(Рискът е идентифициран в доклади от проверки на Инспектората на МТСП)</i>	6.1. Участие на служители в обучения и семинари с антикорупционна насоченост, въвеждане и прилагане на добри практики.	Организационна и кадрова насоченост	Повишаване на знанията и опита на служителите по отношение превенцията и противодействието на корупцията	31.12.2025	Брой проведени обучения. Брой служители, които са участвали в обученията и са повишили знанията и опита си по отношение превенцията и противодействието на корупцията.	Директори на дирекции в МТСП и ръководители на ВРБ		

<p>6.2. Риск от забавяне на съгласувателни процедури между ПКБ и бенефициентите, предпоставящо корупционни прояви <i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>6.2. Своевременно извършване на съгласувателни процедури между ПКБ и бенефициентите относно дейностите по сключени споразумения</p>	<p>Организационна насоченост</p>	<p>Недопускане на предпоставки за корупционни прояви при извършване на съгласувателни процедури между ПКБ и бенефициентите</p>	<p>текущ – в срока на действие на всяко споразумение</p>	<p>Получени сигнали от бенефициенти за забава при съгласуването на документи във връзка с дейностите по сключените споразумения. Предприети действия и резултати.</p>	<p>Ръководител проект – главен координатор на ПКБ</p>	
<p>6.3. Риск от непредприемане на действия по постъпили сигнали за нередности <i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>6.3. Поддържане на актуален Регистър на сигнали за нередности на УО по ПХОМП - УО разглежда всеки подаден сигнал, при спазване конфиденциалността на информацията. Оторизиран служител по нередности поддържа регистър на сигналите в ИСУН.</p>	<p>Организационна насоченост</p>	<p>Разглеждане и проверка на сигналите с цел предприемане на корективни мерки по установени нередности по подадените сигнали и намаляване на предпоставки за корупционни прояви при реализирането на ПХ ОМП</p>	<p>постоянен</p>	<p>Брой разгледани сигнали и брой извършени проверки. Брой на установените нередности. Брой наложени финансови корекции или брой на издадени решения за отказ от верификация.</p>	<p>Директор на дирекция МСПЕИ, АСП</p>	

Мерки за публичност				
Конкретно идентифициран корупционен риск	Описание на мярката	Срок за изпълнение и етапи	Отговорно лице	Причини за неизпълнение
7.1. Риск от липса на прозрачност по отношение на мерките, които се предприемат за превенция на корупцията. <i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i>	7.1. Поддържане в актуалност на информацията в раздел „Антикорупция“ на интернет страницата на съответната структура	постоянен	Ръководител на инспекторат по чл. 46 от ЗА Изпълнителен директор на АКСУ Главен секретар на ИА ГИТ Ръководител на Инспектората на АСП Главен секретар на АЗ Главен секретар на АХУ Главен секретар на ДАЗД Заместник-директор на НИПА/ Главен юрисконсулт на НИПА Директор на ЦРЧРРИ	
7.2. Риск от липса на публичност и прозрачност за осъществения контрол от Инспектората на АСП. <i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i>	7.2. Оповестяване на официалната интернет страница на АСП на резултатите от извършени проверки по сигнали за корупция и/или неефективна работа на администрацията	на всяко тримесечие в рамките на 2025 г.	Ръководител на Инспектората на АСП Дирекция ИС на АСП	

<p>7.3. Риск от неинформираност на обществеността за дейността на АСП.</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>7.3. Публикуване на официалната интернет страница на АСП на актуална информация за дейността на Агенцията, както и информация по болезнени за обществото теми и кампанийни мерки.</p>	<p>постоянен</p>	<p>Директор на ДЧРВО, АСП Директор ДИС, АСП</p>	
<p>7.4. Риск от липса на публичност и прозрачност за осъществения контрол по спазване на трудовото законодателство и ЗЗБУТ от ИА ГИТ.</p> <p><i>(Рискът е идентифициран като принципна възможност)</i></p>	<p>7.4. Оповестяване на официалната интернет страница на ИА ГИТ на обобщена справка за резултатите от инспекционната дейност</p>	<p>ежемесечно</p>	<p>Директор на дирекция АОИТ в ИА ГИТ Директор на ГД ИТ, ИА ГИТ</p>	

Планирани обучения с антикорупционна насоченост през 2025 г.

Брой на проведените обучения	Теми, по които са проведени обучения и броя на обучените по всяка тема служители с длъжността им	Индикатор
Национален институт за помирение и арбитраж: Едно обучение	Превенция на корупцията и измамите в организацията - 10 обучени служители	Проведено обучение и брой обучени служители
Държавна агенция за закрила на детето 1. Провеждане на тридневни обучения на професионалисти, работещи с деца извън гр. София по проект „Ефективни политики за всички деца“ – минимум 5 броя. Обучители – експерти от ДАЗД 2. Провеждане на 3 типа обучения, целящи надграждане на капацитета на служителите в ДАЗД, включително чрез методическа подкрепа за прилагане на правата на детето, супервизия и предоставяне на кризисна интервенция, по проект „Ефективни политики за всички деца“. Обучител – външен изпълнител	Тема 1. Координационни механизми, които ДАЗД координира и мониторира. Тема 2. Подкрепа на децата чрез Националната телефонна линия за деца 116 111 Тема 3. Родителски конфликти Тема 4. Родителска отговорност при отглеждане на дете Тема 5. Детското участие в политиките за деца Тема 1. Методическа подкрепа за прилагане на правата на детето за служители на ДАЗД; Тема 2. Супервизия, свързана с работата на служителите на ДАЗД; Тема 3. Кризисна интервенция, свързана с работата на служителите от ДАЗД;	Брой проведени обучения през 2025 Брой обучени служители през 2025

Агенция за хората с уреждания Едно обучение	Превенция и предотвратяване на конфликт на интереси в държавната администрация	Проведено обучение и брой обучени служители		
Посочване на възможни начини за подаване на сигнали				
Адрес	E-mail адрес	Телефонен номер	Специални кутии, поставени в администрацията /описание на местонахождението/	Други
Министерство на труда и социалната политика Проект „Красива България“ <i>Адрес:</i> ул. Триадица № 2, гр. София	mlsp@mlsp.government.bg	0 800 11 617	Две кутии за сигнали, разположени на двата входа на МТСП на ул. Триадица № 2, гр. София	<i>Интернет форма за подаване на сигнали,</i> достъпна на официална та интернет страница на МТСП
Агенция за социално подпомагане <i>Адрес:</i> ул. Триадица № 2, гр. София	ok@asp.government.bg nerednosti@asp.government.bg (за Програмата за храни и основно материално подпомагане 2021-2027)	02/9350550	Специални кутии, поставени в администрацията на адрес: ул. Триадица № 2, гр. София и във всички 147 Дирекции „Социално подпомагане“	<i>Чрез Интернет форма за подаване на сигнали за корупция,</i> достъпна на официална та интернет страница на АСП

Агенция по заетостта <i>Адрес:</i> бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, гр. София	az@az.government.bg	02/980 87 19	1. Кутия за сигнали, поставена на партерния етаж в ЦА на АЗ на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, гр. София; 2. Кутии за сигнали на граждани, поставени на видно и достъпно място във всички териториални поделения на АЗ.	Интернет форма за подаване на сигнали, достъпна на официалната страница на Агенцията по заетостта, раздел „Сигнали”
Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ <i>Адрес:</i> бул. „Княз Ал. Дондуков“ №3, гр. София; и на адресите на 28-те Дирекции „Инспекция по труда“ в областните градове на България.	info@gli.government.bg delovodstvo@gli.government.bg secr-idirector@gli.government.bg secr-glsecretar@gli.government.bg	0 700 17 670	Кутиите за сигнали, мнения и предложения на гражданите са разположени в сградите, в които се помещават ИА ГИТ и дирекциите „Инспекция по труда“, те са ясно обозначени и на удобно за използване място.	Електронна форма за подаване на сигнали за корупция в интернет страницата на ИА ГИТ: http://www.gli.govtment.bg/page.php?c=76

Държавна агенция за закрила на детето <i>Адрес:</i> 1051 гр. София, улица „Триадица“ № 2	www.sacp.government.bg	029339010	Кутия, поставена на входа пред приемната на администрацията	По ЗЗЛПСПО ИН: писмен и устен канал чрез административен адрес; устен канал чрез телефонна линия; дигитален писмен канал чрез ел. поща
Агенция за качеството на социалните услуги <i>Адрес:</i> гр. София, р-н Изгрев, ул. Лъчезар Станев №20, п.к. 1797	aksu@aksu.government.bg	02/970 11 33	Създадена за целта кутия за подаване на сигнали за корупция, корупционни прояви и/или конфликт на интереси, намираща се на първия етаж в сградата на АКСУ до входа на Центъра за административно обслужване	- чрез Системата за сигурно електронно връчване - по пощата с обратна разписка на адреса на АКСУ
Агенция за хората с увреждания Адрес: 1233, гр. София, ул. "Софроний Врачански" № 104-106	ahu@mlsp.government.bg	02/ 931 80 95	Кутия за подаване на сигнали на входа на АХУ	Интернет базирана форма за подаване на сигнали,

				CCEB, лицензира ни пощенски оператори
Фонд „Социална закрила“ Адрес: гр. София, ул. „Триадица“ № 2	saf@mlsp.government.bg	02 8119401	Специални кутии, поставени в администрацията (описание на местонахождението): 1. В двете пощенски кутии за сигнали за корупция на двата входа /официален и служебен/ на МТСП; 2. На бесплатния телефон за подаване на сигнали за корупция, публикуван на официалната Интернет страница на МТСП; 3. <i>Интернет форма за подаване на сигнали</i> , достъпна на официалната страница на МТСП.	
Фонд „Условия на труд“ <i>Адрес:</i> гр. София, ул. „Триадица“ № 2	violeta.dobreva@mlsp.govtment.bg	02/986 53 58	1. В двете пощенски кутии за сигнали за корупция на двата входа (официален и служебен) на МТСП; 2. На бесплатния телефон за подаване на сигнали за корупция, публикуван на официалната интернет страница на МТСП; 3. <i>Интернет форма за подаване на сигнали</i> , достъпна на официалната страница на МТСП.	

Национален институт за помирение и арбитраж Адрес: гр. София 1618, ул. „Боряна“ №59, бл 215А, ет. 1.	nipa@nipa.bg	02 425 37 72	Специални кутии, поставени в администрацията на адрес: гр. София 1618, ул. Боряна №59, бл. 215А, ет. 1.	Други: интернет форма за подаване на сигнали на сайта на НИПА
Центрър за развитие на човешките ресурси и регионални инициативи <i>Адрес:</i> гр. София, кв. Кремиковци, ЦРЧРРИ	chrdri@chrdri.net	+359 229947038	Специална кутия, поставена във входното фойе на административната сграда.	
Мерки за защита на лицата, подали сигнали				
Същност на мерките	<p>Мерки, ограничаващи достъпа до информация, съдържаща се в сигнал, и достъпа до информация, събрана при проверката на сигнала са:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ограничаване на достъпа до получаваните сигнали за корупция; 2. Ограничаване на кръга от служебни лица, до които се насочват писмените сигнали за корупция; 3. Ограничаване на достъпа до заповедите за проверка на сигнали; 4. Ограничаване на достъпа до доклади с резултати от проверки по сигнали. 			