

**ПЛАН ЗА ДЕЙСТВИЕ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЪЛГОСРОЧНАТА СТРАТЕГИЯ ЗА
ЗАЕТОСТ НА ХОРАТА С УВРЕЖДЕНИЯ 2011-2020 г. ЗА ПЕРИОДА 2012-2013 ГОДИНА**

ДЕЙНОСТИ	МЕРКИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ НА МЕРКИТЕ	СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ		ОЧАКВАНИ РЕЗУЛТАТИ	ИНДИКАТОРИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ		ОТГОВОРНИ ИНСТИТУЦИИ	ФИНАНСИ РАНЕ	ЗАБЕЛЕЖКА
			2012	2013		наименование	Целеви стойности			
I. Осигуряване на подходящи форми за квалификация и преквалификация	1.1 Анализ на възможностите на хората с различни видове увреждания за заетост.	1.1.1 Разработване на Система за оценка на възможностите и способностите на хората с увреждания за професионален труд.		2013	1.1.1.1 Разработена система за оценка на възможностите и способностите на хората с увреждания за професионален труд.	Пригодност на системата за оценка; Удовлетвореност на потребителите.	120 000 хора с увреждания, оценени по системата. 60 % удовлетворени спрямо общо възползвалите се от системата за оценка.	МТСП МЗ,МОМН, АЗ, АХУ, НПО	Държавен бюджет и/или ОП «РЧР»	Предлага се осъществяването на дейностите по анализи, проучване на европейския опит и практики, оценки на въздействието и пр. да се обезпечат финансово, чрез разработен и проекти по ОП «РЧР» - техническа помощ и схема «Без
		1.1.2 Разработване на иновативен процес за професионално ориентиране на ХУ – Методика (Система) за професионално ориентиране, в т.ч. за младежите, които напускат училище.		2013	1.1.2.2 Разработена методика (Система) за професионално ориентиране, в т.ч. за младежите, които напускат училище.	Приложимост на методиката. Удовлетвореност на потребителите.	Средна степен на приложимост на методиката от прилагащите организации. 70% удовлетворени хора с увреждания спрямо общия брой професионално			

		1.1.3 Разработване на методология за определяне на професионално обучение и квалификация на хора с увреждания, съответстващо на оценените им възможности и способности.		2013	1.1.3.3 Разработена методология за определяне на професионално обучение и квалификация на хора с увреждания, съответстващо на оценените им възможности и способности.	Приложимост на системата. Удовлетвореност на потребителите.	ориентирани такива. 150 организации прилагачи системата. 70% удовлетворени спрямо общо възползвалите се от методологията			граница».
		1.1.4 Разработване на методология за актуализиране на дейността „Социално–учебен професионален център”.		2013	1.1.4.4 Разработена Методология за актуализиране на дейност „Социално-учебен професионален център”.	Пригодност на методологията. Удовлетвореност на потребителите.	Средна степен на пригодност 60% удовлетворени спрямо общо възползвалите се от методологията.	МТСП, АСП, АХУ, НСОРБ, НПО Областни управи.		
	1.2 Определяне на видовете дейности, които могат да изпълняват хората с	1.2.1 Разработване на Регистър на информационни папки на професиите		2013	1.2.1.1 Въведен регистър.	Пригодност на регистъра.	100 професии по групи инвалидност.	МТСП, МЗ,МОМН, АЗ, АХУ	Държавен бюджет и/или ОП «РЧР»	

	увреждания в зависимост от увреждането им;	1.2.2 Обучение на специалисти по професионално ориентиране на ХУ		2013	1.2.2.2 Обучени специалисти по професионално ориентиране на ХУ.	Удовлетвореност от проведеното обучение на специалистите.	70% удовлетворени от общия брой обучени специалисти.			
II. Осигуряване на подходящи форми за заетост										
1. Защитена заетост										
1.1 Създаване на условия за въвеждане на тази форма на заетост;	1.1.1 Проучване на европейския опит в областта на защитената заетост за хора с увреждания.			2013	1.1.1.1 Доклад отразяващ резултатите от извършеното проучване на европейския опит.	Създадени предпоставки за прилагане на добри европейски практики.	Висока степен на приложимост на европейските практики.	МТСП, МФ, АХУ, АЗ, НПО Областни администрации, Кметове на общини НСОРБ.	Държавен бюджет и/или ОП «РЧР»	
	1.1.2 Разработване на предложения за регламентиране на защитената заетост в нормативната уредба.			2013	1.1.1.2 Разработени предложения за регламентиране на защитената заетост в нормативната уредба.	Ефективност на разработените норми за защитена заетост на хората с увреждания.	Висока степен на приложимост на разработените норми.	МТСП, МФ, АХУ, АЗ, НПО, Областни администрации, Кметове на общини, НСОРБ.		
2. Подкрепена заетост										
А) Специализирани предприятия и	А.1 Анализ на съществуващата система на	А.1.1 Набиране на информация за заетите хора с	2012	2013	А.1.1.1 Набрана информация	Ефективност на набраната информация	Висока степен на приложимост	МТСП, МФ, АХУ, АЗ, НПО Областни	Държавен бюджет и/или ОП	

<p>кооперации на хората с увреждания</p>	<p>подкрепена заетост в специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания;</p>	<p>увреждания, формата на трудова заетост, видовете дейност, която упражняват и пр.в специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания.</p> <p>А.1.2 Набиране на информация за специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания по отношение формата на собственост, капацитетни възможности, изпълнявани дейности и др. показатели.</p>	<p>2012</p>	<p>2013</p>	<p>за заетите хора с увреждания, формата на трудова заетост, видовете дейност, която упражняват и пр.в специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания.</p> <p>А.1.2.2 Набрана информация за специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания по отношение формата на собственост, капацитетни възможности, изпълнявани дейности и др. показатели.</p>	<p>Ефективност на набраната информация..</p>	<p>на набраната информация.</p> <p>Висока степен на приложимост на набраната информация.</p>	<p>администрации, Кметове на общини, НСОРБ</p> <p>МТСП, МФ, АХУ, АЗ, НПО Областни администрации, Кметове на общини НСОРБ</p>	<p>«РЧР»</p>	
---	---	---	-------------	-------------	---	--	--	--	--------------	--

		A.1.3 Оценка на въздействието на изпълнението на програми и мерки, финансирани от държавния бюджет и ОП „РЧР” в специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания.		2013	A.1.3.3 Оценена ефективност на програмите и мерките, финансирани от държавния бюджет и ОП „РЧР” в специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания.	Ефективност на оценката на въздействие.	Висока степен на приложимост на оценката на въздействие.	МТСП, МФ, АХУ, АЗ, НПО, Областни администрации, Кметове на общини, НСОРБ		
	A.2 Въвеждане на ясни правила за функциониране на специализираните предприятия и кооперации;	A.2.1 Разработване на методика за заплащане на полагакия труд от хората с увреждания.		2013	A.2.1.1 Разработена методика за заплащане на полагакия труд от хората с увреждания.	Приложимост на методиката Удовлетвореност на хората с увреждания от прилагането на методиката.	Средна степен на приложимост на методиката. 75% процента удовлетворени от общия брой работещи.	МТСП, МФ, АХУ, АЗ, НПО	Държавен бюджет и/или ОП «РЧР»	
		A.2.2 Разработване на методика за определяне на допълнителното възнаграждение за намалена работоспособност на хората с увреждания.		2013	A.2.2.2 Разработена методика за определяне на допълнителното възнаграждение за намалена работоспособност на хората с увреждания.	Приложимост на методиката. Удовлетвореност на хората с увреждания от прилагането на методиката.	Висока степен на приложимост на методиката. 80% процента удовлетворени от общия брой работещи.			

		А.2.3 Разработване на механизъм за критериите за работни места, заемани от хора с увреждания, в зависимост от вида и степента на увреждане.		2013	А.2.3.3 Разработен механизъм за критериите за работни места, заемани от хора с увреждания, в зависимост от вида и степента на увреждане.	Приложимост на механизма. Удовлетвореност на хората с увреждания от прилагането на механизма.	Висока степен на приложимост на механизма. 80% процента удовлетворени от общия брой работещи.			
	А.3 Създаване на условия за укрепване и повишаване на конкурентноспособността на специализираните предприятия и кооперации;	А.3.1 Разработване на специален режим на по-благоприятни условия за участие на специализираните предприятия и кооперации за хора с увреждания в ОП.		2013	А.3.1.1 Разработен режим на по-благоприятни условия за участие на специализираните предприятия и кооперации за хора с увреждания в ОП.	Ефективност на режима за участие в ОП. Удовлетвореност на специализираните предприятия и кооперации.	Висока степен на ефективност на режима. 80% процента удовлетворени от общия брой.	МТСП, МФ, АХУ, АЗ, НПО, НСОРБ	Държавен бюджет и/или ОП «РЧР»	
		А.3.2 Създаване на Гаранционен фонд за финансиране на проекти на специализирани предприятия и кооперации.		2013	А.3.2.2 Създаден Гаранционен фонд за финансиране на проекти на специализирани	Ефективност на гаранционния фонд. Удовлетвореност на	Висока степен на ефективност на гаранционния фонд. 80% процента удовлетворени			

					ни предприятия и кооперации.	специализирани те предприятия и кооперации.	от общия брой.			
		А.3.3 Внедряване на стандартите ИСО във всички специализирани предприятия и кооперации.		2013	А.3.3.3 Внедрени стандарти ИСО във всички специализирани предприятия и кооперации.	Повишено търсене на стоките и услугите, предлагани от специализирани те предприятия и кооперации.	15% процента увеличение на реализацията на стоки и услуги след въвеждане на ИСО.			
		А.3.4 Ефективна подкрепа от държавата и местните власти на спец.предприятия и кооперации, чрез възлагане на обществени поръчки.		2013	А.3.4.4 Възложени обществени поръчки от държавата и местните власти на спец.предприятия и кооперации.	Удовлетвореност на държавните и общински организации, потребители на стоки и услуги.	60% процента удовлетворени от общия брой.			
		А.3.5 Повишаване конкурентноспособността на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания, чрез реализирането на процедура за предоставяне на	2012		А.3.5.1 Повишена конкурентноспособността на специализираните предприятия и кооперации на хората с	Разкрити нови работни места в подкрепените предприятия и кооперации на хората с увреждания. Реализирани инвестиционни проекти в	50 разкрити нови работни места. 19 реализирани инвестиционни	НАНМСП – договарящ орган и дирекция «ЕФК» в МИЕТ – управляващ орган на ОП «Конкурентноспособност»	ЕФРР – 16 624 555 лв. Национално съфинансирание – 2 933 745 лв.	

		<p>безвъзмездна финансова помощ за инвестиции в съвременни технологии и оборудване посредством:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Набиране на проектни предложения • Оценка на проектите и класиране на кандидатите • Сключване на договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на одобрените за финансиране специализирани предприятия и кооперации на хора с увреждания. • Изпълнение на сключените от специализираните предприятия и 	2012		увреждания чрез въвеждане на нови технологии и оборудване.	подкрепените предприятия и кооперации на хората с увреждания.	проекта.				
			2012								
			2012								
			2012								
				2013							

		<p>кооперации за хора с увреждания договори.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Изплащане на договорената безвъзмездна финансова помощ. 		2013						
		<p>А.3.6 Предоставяне на безвъзмездна финансова помощ „Шанс за всички” чрез:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обучение за придобиване или повишаване на професионалната квалификация и/или за придобиване на ключови компетенции на хора с увреждания. • Осигуряване на последваща заетост на хора с увреждания, преминали през обучение за придобиване или повишаване на професионалната квалификация и/или за придобиване на ключови компетенции 		2012-2013	<p>А.3.6.1 Повишена конкурентнос способността на специализираните предприятия и кооперации чрез създаване на условия за повишаване производителността на труда на работещите хора с увреждания.</p>	<p>Обучени хора с увреждания от специализирани предприятия и кооперации за придобиване или повишаване на професионалната квалификация.</p> <p>Осигурена заетост на преминалите обучение хора с увреждания за придобиване или повишаване на професионалната квалификация.</p>	<p>80% обучени лица с увреждания спрямо включените в обучение.</p> <p>80% осигурена заетост от преминалите обучение хора с увреждания.</p>	<p>АСП – дирекция «МСПЕИ» договарящ орган и ГД «МФПП» в МТСП – управляващ орган по ОП «РЧР»</p>	20 000 000 лв.	

		<p>за срок от 12 месеца</p> <ul style="list-style-type: none"> • Осигуряване на наставничество за новонаетите хора с увреждания • осигуряване на средства за специализиран транспорт за хора с увреждания от и до работното място • Придобиване на оборудване, необходимо за адаптиране на работни места за хора с увреждания • Разработване на специализиран софтуер за лицата с увреждания • Създаване на системи за развитие на човешките ресурси в специализирани предприятия и кооперации за хората с увреждания. 				<p>Осигурено наставничество за новонаети хора с увреждания.</p> <p>Осигурен специализиран транспорт за хора с увреждания в специализирани предприятия и кооперации.</p> <p>Осигурено оборудване за адаптиране и специализиран софтуер за работните места на хората с увреждания.</p>	<p>Осигурени 30 наставника за новонаетите хора с увреждания.</p> <p>Осигурени 15 транспортни средства за специализиран превоз.</p> <p>100 работни места за хора с увреждания адаптирани и /или оборудвани със специализиран софтуер.</p>			
Б) Обичайна работна среда	Б.1 Обсъждане възможностите за въвеждане на квотен принцип за всички работодатели от обичайна работна	Б.1.1 Създаване на работна междуведомствена работна група.		2013	Б.1.1.1 Създадена работна група.	Ефективност на работната група	Висока степен на приложимост на направените предложения.	МТСП, МИЕТ, АХУ, АЗ, НПО, НСОРБ Областни администрации, Кметове на	Държавен бюджет и/или ОП «РЧР»	

	<p>среда в т.ч. държавната и общински администрации;</p>	<p>Б.1.2 Проучване на европейският опит за прилагане на квотния принцип за наемане на работа на хора с увреждания.</p> <p>Б.1.3 Разработване на механизъм за прилагане на квотния принцип за наемане на работа на хора с увреждания.</p> <p>Б.1.4 Изграждане на Национален фонд за набиране на средства за наемане на хора с увреждания в обичайна работна среда.</p>			<p>Б.1.2.2 Проучен европейски опит за прилагане на квотния принцип за наемане на работа на хора с увреждания.</p> <p>Б.1.3.3 Разработен механизъм за прилагане на квотния принцип за наемане на работа на хора с увреждания.</p> <p>Б.1.4.4 Изграден Национален фонд за набиране на средства.</p>	<p>Приложимост на добрите практики от европейския опит.</p> <p>Повишаване заетостта на хората с увреждания в обичайна работна среда.</p> <p>Удовлетвореност на наетите хора с увреждания.</p> <p>Пригодност на Националния фонд за разширяване на възможностите за наемане на хора с увреждания в</p>	<p>Висока степен на приложимост на добрите европейски практики.</p> <p>60% процента на заетите хора с увреждания в обичайна работна среда след въвеждане на квотния принцип към броя им преди въвеждането му.</p> <p>Висока степен на удовлетвореност.</p> <p>10 000 наети хора с увреждания в обичайна работна среда в резултат на дейността на Националния</p>	<p>общини, работодателски организации.</p>		
--	--	---	--	--	---	---	--	--	--	--

		Б.1.5 Разработване на правила за набиране и ползване на средствата от Нацационалния фонд.			Б.1.5.5 Разработени правила за набиране и ползване на средствата от Нацационалния фонд.	Ефективност на обичайна работна среда. правилата за набиране и ползване на средствата от Националния фонд.	фонд. Висока степен на ефективност на правилата.			
Б.2 Реализиране на програми за заетост на национално и местно равнище чрез реализиране на програми и мерки за създаване на трайни работни места с осигуряване на постоянна заетост за хората с увреждания на пазара на труда;	Б.2.1 Разширяване на специфичните мерки за субсидирана заетост по ЗНЗ.	Б.2.2 Въвеждане на нови операции за заетост на хората с увреждания по оперативните програми.	Б.2.3 Осигуряване на условия за създаване	2013	Б.2.1.1 Въведени нови специфични мерки за субсидирана заетост по ЗНЗ.	Ефективност на новите специфични мерки.	20% новонаети хора с увреждания след въвеждане на новите мерки спрямо заетите такива по действащите мерки по ЗНЗ.	МТСП, МИЕТ, АХУ, АЗ, НПО, НСОРБ, Областни администрации, Кметове на общини, Работодателски организации.	Държавен бюджет и/или ОП «РЧР»	
					Б.2.2.2 Въведени нови операции за заетост на хората с увреждания по оперативните програми.	Ефективност на новите операции.	100 новонаети лица с увреждания.			
					Б.2.3.3 Осигурени	Пригодност на условия за	90 новосъздадени			

		на областни и общински съвети за заетост на хората с увреждания.			условия за създаване на областни и общински съвети за заетост на хората с увреждания.	създаване на областни и общински съвети за заетост на хората с увреждания.	областни и общински съвети за заетост на хората с увреждания.			
		Б.2.4 Разработване на стратегии за заетост на хората с увреждания на областно и общинско ниво.			Б.2.4.4 Разработени стратегии за заетост на хората с увреждания на областно и общинско ниво.	Приложимост на стратегии за заетост на хората с увреждания на областно и общинско ниво.	Висока степен на удовлетвореност на хората с увреждания.			
		Б.2.5 Въвеждане на гъвкави форми на преференции за работодатели наемащи хора с увреждания на работа.			Б.2.5.5 Въведени гъвкави форми на преференции за работодатели наемащи хора с увреждания на работа.	Ефективност на въведени гъвкави форми на преференции за работодатели наемащи хора с увреждания на работа.	150 работодатели, възползвали се от въведените гъвкави форми на преференции за работодатели наемащи хора с увреждания на работа.			
В) Надомна и дистанционна форма на заетост	В.1 Създаване на условия за въвеждане на тази форма на заетост;	В.1.1 Разработване на Методология за надомна и дистанционна форма на заетост.		2013	В.1.1.1 Разработена методология за надомна и дистанционна форма на	Приложимост на методологията	Висока степен на приложимост.	МТСП, АХУ, АЗ, НПО, НСОРБ Областни администрации, Кметове на		

		В.1.2 Въвеждане на надомна и дистанционна форма на заетост.			заетост. В.1.2.2 Въведена надомна и дистанционна форма на заетост.	Удовлетвореност на хората с увреждания от въвеждането на надомна и дистанционна форма на заетост.	200 хора с увреждания, удовлетворени от тази форма на заетост.	общини Работодателски организации.		
3.Самостоятелна стопанска дейност на хората с увреждания	3.1 Анализ на действащите условия за реализиране на самостоятелна стопанска дейност от хора с трайни увреждания;	3.1.1 Проучване на европейския опит в областта на самостоятелната стопанска дейност на хората с увреждания. 3.1.2 Събиране на информация от институциите, имащи отношение към развиването на самостоятелна стопанска дейност от хора с трайни увреждания.		2013	3.1.1.1 Проучен европейския опит в областта на самостоятелната стопанска дейност на хората с увреждания. 3.1.2.2 Събрана информация от институциите имащи отношение към развиването на самостоятелна стопанска дейност от хора с трайни	Приложимост на добрите практики от европейския опит. Приложимост на събраната информация.	Висока степен на приложимост на добрите практики от европейския опит. Висока степен на приложимост на събраната информация.	МТСП, МИЕТ, АХУ, АЗ, НПО	Държавен бюджет и/или ОП «РЧР»	

		3.1.3 Анализ на събраната информация и оценка на въздействието на прилаганите инструменти.			увреждания. 3.1.3.3 Изготвена оценка на въздействието на прилаганите инструменти.	Ефективност на прилаганите инструменти.	Висока степен на ефективност на прилаганите инструменти.			
III. Осигуряване на достъпна среда										
1. Преодоляване на архитектурните бариери	1.1 Разработване и въвеждане на механизъм за реализация на политиката на достъпна среда на различни нива;	1.1.1 Сформиране на междуведомствена работна група за разработване и въвеждане на механизъм за реализация на адекватна политика за достъпна архитектурна среда на различни нива. 1.1.2 Оценка на въздействието на сега действащата политика за достъпна архитектурна среда на различни нива.		2013	1.1.1.1 Сформирана междуведомствена работна група за разработване и въвеждане на механизъм за реализация на адекватна политика за достъпна архитектурна среда на различни нива. 1.1.2.2 Извършена оценка на въздействието на сега действащата политика за	Ефективност на сформираната междуведомствена работна група. Ефективност на оценката на въздействие.	Висока степен на ефективност. Висока степен на приложимост на оценката на въздействие.	МРРБ, ДНСК, МТСП, МТИТС, НСОРБ, областни администрации, кметове на общини, НПО	Държавен бюджет и/или ОП «РЧР»	

		<p>1.1.3 Проучване на европейския опит, свързан с политиката на достъпна архитектурна среда.</p> <p>1.1.4 Изготвяне на предложения за прилагане на добрите европейски практики за осигуряване на достъпна архитектурна среда.</p>			<p>достъпна архитектурна среда на различни нива.</p> <p>1.1.3.3 Проучен европейски опит, свързан с политиката на достъпна архитектурна среда.</p> <p>1.1.4.4 Изготвени предложения за прилагане на добрите европейски практики за осигуряване на достъпна архитектурна среда.</p>	<p>Приложимост на проучения европейски опит.</p> <p>Пригодност на предложенията за прилагане на добри европейски практики.</p>	<p>Средна степен на приложимост.</p> <p>Висока степен на пригодност.</p>		
	1.2 Разработване и въвеждане на механизъм за контрол и санкции при неизпълнение на разпоредбите в областта на достъпната среда;	1.2.1 Оценка на въздействието на сега действащия механизъм за контрол на изпълнение разпоредбите в областта на достъпната архитектурна среда.		2013	1.2.1.1 Извършена оценка на въздействието на сега действащия механизъм за контрол на изпълнение разпоредбите в областта на	Ефективност на оценката на въздействие.	Висока степен на приложимост на оценката на въздействие.		Държавен бюджет и/или ОП «РЧР»

		<p>1.2.2 Проучване на европейския опит, свързан с механизма на контрол и прилагане на санкции по отношение осигуряването на достъпна архитектурна среда.</p> <p>1.2.3 Изготвяне на предложения за прилагане на добрите европейски практики за контрол и прилагане на санкции за осигуряване на достъпна архитектурна среда.</p>			<p>достъпната архитектурна среда.</p> <p>1.2.2.2 Проучен европейски опит, свързан с механизма на контрол и прилагане на санкции по отношение осигуряването на достъпна архитектурна среда.</p> <p>1.2.3.3 Изготвено предложение за прилагане на добрите европейски практики за контрол и прилагане на санкции за осигуряване на достъпна архитектурна среда.</p>	<p>Приложимост на проучения европейски опит.</p> <p>Пригодност на изготвените предложения за прилагане на добрите европейски практики.</p>	<p>Средна степен на приложимост.</p> <p>Висока степен на пригодност.</p>			
	1.3 Въвеждане на стимули за работодатели и институции, които създават условия за	1.3.1 Оценка на въздействието на сега действащите стимули за работодатели и институции, които		2013	1.3.1.1 Изготвена оценка на въздействие на сега	Ефективност на изготвената оценка на въздействието.	Висока степен на приложимост на оценката на въздействие.		Държавен бюджет и/или ОП «РЧР»	

	достъп;	създават условия за достъп.			действащите стимули за работодатели, създаващи условия за достъп.					
		1.3.2 Проучване на европейския опит, свързан със стимулиране на работодатели и институции, които създават условия за достъп.			1.3.2.2 Проучен европейски опит за стимулиране на работодатели и институции, осигуряващи достъп.	Приложимост на проучения европейски опит.	Средна степен на приложимост.			
		1.3.3 Изготвяне на предложения за стимулиране на работодатели и институции, които създават условия за достъп.			1.3.3.3 Изготвени предложения за стимулиране на работодатели и институции, създаващи условия за достъп.	Ефективност на изготвените предложения.	Висока степен на приложимост на изготвените предложения.			
		1.3.4 Въвеждане на нови стимули за работодатели и институции, които създават условия за достъп.			1.3.4.4 Въведени нови стимули за работодатели и институции,	Ефективност на въведените нови стимули за работодатели и институции.	250 работодатели и институции, възползвали се от новите стимули.			

					създаващи условия за достъп.	Удовлетвореност на хората с увреждания, възползвали се от осигурените условия за достъп.	75% удовлетворени от общия брой възползвали се хора с увреждания от осигурените условия за достъп.			
	1.4 Провеждане на обучения на хората, пряко свързани с осигуряването на достъпна среда за хората с увреждания.	1.4.1 Провеждане на форуми за разясняване принципите за достъпна архитектурна среда, заложен в актуалната нормативна база и проучения европейски опит. 1.4.2 Изготвяне на обучителни програми за специалисти, пряко свързани с осигуряване на достъпна среда за хора с увреждания.		2013	1.4.1.1 Проведени форуми за разясняване принципите за достъпна архитектурна среда, заложен в актуалната нормативна база и проучения европейски опит. 1.4.2.2 Изготвени обучителни програми за специалисти, пряко свързани с осигуряване на достъпна среда за хора с увреждания.	Ефективност на проведените форуми. Приложимост на изготвените обучителни програми.	Средна степен на удовлетвореност на участниците във форумите. Висока степен на приложимост.		Държавен бюджет и/или ОП «РЧР»	

		1.4.3 Провеждане на обучения на специалисти пряко свързани с осигуряване на достъпна среда за хора с увреждания.			1.4.3.3 Проведени обучения на специалисти, пряко свързани с осигуряване на достъпна среда за хора с увреждания.	Ефективност на проведените обучения. Удовлетвореност на обучените специалисти.	200 обучени специалисти, пряко свързани с осигуряване на достъпна среда за хора с увреждания. 80% удовлетворени от общия брой обучени специалисти.			
2. Достъпен транспорт	2.1 Осигуряване на специални условия за движение, спиране и паркиране на моторни превозни средства, управлявани или ползвани от хора с увреждания;	2.1.1 Сформиране на междуведомствена работна група. 2.1.2 Проучване на европейския опит, свързан с осигуряване на специални условия за движение, спиране и паркиране на моторни превозни средства, управлявани или ползвани от хора с увреждания;		2013 2013	2.1.1.1 Сформирана междуведомствена работна група. 2.1.2.2 Проучен европейски опит, свързан с осигуряване на специални условия за движение, спиране и паркиране на моторни	Ефективност на сформираната междуведомствена работна група. Приложимост на проучения европейски опит.	Висока степен на ефективност Средна степен на приложимост	МТИТС, МТСП, МФ, МВР, ИА "АА", НСОРБ, областни администрации, кметове на общини, НПО	Държавен бюджет и/или ОП «РЧР»	

		2.1.3 Изготвяне на предложения за въвеждане на добри европейски практики за осигуряване на специални условия за движение, спиране и паркиране на моторни превозни средства, управлявани или ползвани от хора с увреждания;		2013	2.1.3.3 Изготвени предложения за въвеждане на добри европейски практики за осигуряване на специални условия за движение, спиране и паркиране на моторни превозни средства, управлявани или ползвани от хора с увреждания;	Ефективност на изготвените предложения	Висока степен на приложимост на изготвените предложения			
		2.1.4 Въвеждане на правила за движение, спиране и паркиране на моторни превозни средства, управлявани или ползвани от хора с увреждания;		2013	2.1.4.4 Въведени правила за движение, спиране и паркиране на моторни	Ефективност на въведените правила.	Висока степен на приложимост на въведените правила.			

					превозни средства, управлявани или ползвани от хора с увреждания.	Удовлетвореност на бенефициентите, възползвали се от въведените правила.	70% удовлетворени от общия брой възползвали се от въведените правила.			
	2.2 Осигуряване на транспортни услуги за хора с увреждания, които не могат да ползват стандартните транспортни услуги;	2.2.1 Анализ на съществуващите транспортни услуги за хора с увреждания.	2013	2.2.1.1 Изготвен анализ на съществуващите транспортни услуги за хора с увреждания.	Ефективност на изготвения анализ на съществуващите транспортни услуги за хора с увреждания.	Висока степен на приложимост на изготвения анализ.	МТИТС, МТСП, МФ, ИА "АА", ИА „ЖА“, ИА "МА", ГД "ГВА", НСОР Б, областни администрации, кметове на общини, НПО	Държавен бюджет и/или ОП «РЧР»		
		2.2.2 Проучване на европейския опит свързан с осигуряване на транспортни услуги за хора с увреждания, които не могат да ползват стандартните транспортни услуги;	2013	2.2.2.2 Проучен европейски опит, свързан с осигуряване на транспортни услуги за хора с увреждания, които не могат да ползват стандартните транспортни услуги;	Приложимост на проучения европейски опит.	Средна степен на приложимост на проучения европейски опит.				
		2.2.3 Изготвяне на предложения за въвеждане на добри европейски практики	2013	2.2.3.3 Изготвени предложения за въвеждане	Ефективност на изготвените предложения	Висока степен на приложимост на изготвените				

		за осигуряване на транспортни услуги за хора с увреждания, които не могат да ползват стандартните транспортни услуги;			на добри европейски практики за осигуряване на транспортни услуги за хора с увреждания, които не могат да ползват стандартните транспортни услуги;		предложения.			
		2.2.4 Въвеждане на правила за осигуряване на транспортни услуги за хора с увреждания, които не могат да ползват стандартните транспортни услуги.		2013	2.2.4.4 Въведени правила за осигуряване на транспортни услуги за хора с увреждания, които не могат да ползват стандартните транспортни услуги.	Ефективност на въведените правила. Удовлетвореност на бенефициентите, възползвали се от въведените правила.	Висока степен на приложимост на въведените правила. 60% удовлетворени от общия брой възползвали се от въведените правила.			
	2.3 Осигуряване на достъпен градски транспорт за хора с трайни увреждания; Разширена система за транспорт "от врата до врата" за хора с	2.3.1. Проучване на европейския опит свързан с осигуряване на достъпен градски транспорт за хора с трайни увреждания.		2013	2.3.1.1 Проучен европейски опит, свързан с осигуряване на достъпен градски	Приложимост на проучения европейски опит.	Средна степен на приложимост на проучения европейски опит.	МТИТС, МТСП, МФ, ИА "АА", НСОРБ, областни администрации, кметове на общини, НПО.	Държавен бюджет и/или ОП «РЧР»	

	тежки двигателни и множествени увреждания;	<p>2.3.2 Изготвяне на предложения за въвеждане на добри европейски практики за осигуряване на достъпен градски транспорт за хора с трайни увреждания.</p> <p>2.3.3 Въвеждане на правила за осигуряване на достъпен градски транспорт за хора с трайни увреждания.</p> <p>2.3.4 Въвеждане на правила за осигуряване на транспорт “от врата до врата” за хора с</p>		<p>2013</p> <p>2013</p> <p>2013</p>	<p>транспорт за хора с трайни увреждания.</p> <p>2.3.2.2 Изготвени предложения за въвеждане на добри европейски практики за осигуряване на достъпен градски транспорт за хора с трайни увреждания.</p> <p>2.3.3.3 Въведени правила за осигуряване на достъпен градски транспорт за хора с трайни увреждания.</p> <p>2.3.4.4 Въведени правила за осигуряване на транспорт</p>	<p>Ефективност на изготвените предложения.</p> <p>Ефективност на въведените правила.</p> <p>Удовлетвореност на бенефициентите, възползвали се от въведените правила.</p> <p>Ефективност на въведените правила.</p>	<p>Висока степен на приложимост на изготвените предложения.</p> <p>Висока степен на приложимост на въведените правила.</p> <p>60% удовлетворени от общия брой възползвали се от въведените правила.</p> <p>Висока степен на приложимост на въведените правила.</p>			
--	--	---	--	-------------------------------------	--	--	--	--	--	--

		тежки двигателни и множествени увреждания;			“от врата до врата” за хора с тежки двигателни и множествени увреждания;	Удовлетвореност на бенефициентите, възползвали се от въведените правила.	50% удовлетворени от общия брой възползвали се от въведените правила.			
	2.4 Осигуряване на адаптиран железопътен, морски и въздушен транспорт за хора с увреждания.	2.4.1. Проучване на европейския опит свързан с осигуряване на адаптиран железопътен, морски и въздушен транспорт за хора с увреждания.	2013	2.4.1.1 Проучен европейски опит, свързан с осигуряване на адаптиран железопътен, морски и въздушен транспорт за хора с увреждания.	Приложимост на проучения европейски опит.	Средна степен на приложимост на проучения европейски опит.	МТИТС, МТСП, МФ, ИА „ЖА“, ИА „МА“, ГД „ГВА“, НСОР Б, областни администрации, кметове на общини, НПО	Държавен бюджет и/или ОП «РЧР»		
		2.4.2 Изготвяне на предложения за въвеждане на добри европейски практики за осигуряване на адаптиран железопътен, морски и въздушен транспорт за хора с увреждания.	2013	2.4.2.2 Изготвени предложения за въвеждане на добри европейски практики за осигуряване на адаптиран железопътен, морски и въздушен транспорт за хора с увреждания.	Ефективност на изготвените предложения.	Висока степен на приложимост на изготвените предложения.				

		2.4.3 Въвеждане на правила за осигуряване на адаптиран железопътен, морски и въздушен транспорт за хора с увреждания.		2013	2.4.3.3 Въведени правила за осигуряване на адаптиран железопътен, морски и въздушен транспорт за хора с увреждания.	Ефективност на въведените правила. Удовлетвореност на бенефициентите, възползвали се от въведените правила.	Висока степен на приложимост на въведените правила. 50% удовлетворени от общия брой възползвали се от въведените правила.			
3. Достъпна информационна и комуникационна среда	3.1 Анализ на състоянието на информационната и комуникационната среда, отнесена към различни групи хора с увреждания;	3.1.1 Оценка на състоянието на информационната и комуникационната среда, отнесена към различни групи хора с увреждания.		2013	3.1.1.1 Изготвена оценка на състоянието на информационната и комуникационната среда, отнесена към различни групи хора с увреждания.	Ефективност и пълнота на изготвената оценка на състоянието на информационната и комуникационната среда, отнесена към различни групи хора с увреждания.	Висока степен на приложимост на изготвената оценка.	МТИТС, МТСП, МФ, НСОРБ, БНР, БНТ, областни администрации, кметове на общини, НПО	Държавен бюджет и/или ОП «РЧР»	
		3.1.2 Проучване на европейския опит свързан с осигуряване на информационна и комуникационна среда за хора с увреждания.		2013	3.1.2.2 Проучен европейски опит, свързан с осигуряване на информационна и	Приложимост на проучения европейски опит.	Средна степен на приложимост на проучения европейски опит.			

		3.1.3 Изготвяне на предложения за въвеждане на добри европейски практики за осигуряване на информационна и комуникационна среда за хора с увреждания.		2013	комуникационна среда за хора с увреждания. 3.1.3.3 Изготвени предложения за въвеждане на добри европейски практики за осигуряване на информационна и комуникационна среда за хора с увреждания.	Ефективност на изготвените предложения.	Висока степен на приложимост на изготвените предложения.			
		3.1.4 Въвеждане на правила за осигуряване на информационна и комуникационна среда за хора с увреждания.		2013	3.1.4.4 Въведени правила за осигуряване на информационна и комуникационна среда за хора с увреждания.	Ефективност на въведените правила Удовлетвореност на бенефициентите, възползвали се от въведените правила.	Висока степен на приложимост на въведените правила 55% удовлетворени от общия брой възползвали се от въведените правила.			

IV. Осигуряване на трудово посредничество	4.1 Създаване на специализирана трудова медиация (агенции за трудово посредничество и асистирание) и лицензиране на доставчиците;	4.1.1 Обсъждане на възможността за създаване на специализирана трудова медиация.		2013	4.1.1.1 Обсъдена възможността за създаване на специализирана трудова медиация.	Приложимост на специализираната трудова медиация.	Висока степен на приложимост на специализираната трудова медиация.	МТСП, АХУ, АЗ, АСП, НПО, НСОРБ Областни администрации, Кметове на общини Работодателски организации	Държавен бюджет и/или ОП «РЧР»	
		4.1.2 Проучване на добри световни и европейски практики за трудово посредничество, като форма на социална услуга за подкрепена заетост.			4.1.2.2 Проучени добри световни и европейски практики за трудово посредничество.	Приложимост на добрите световни и европейски практики.	Висока степен на приложимост на добрите световни и европейски практики.			
		4.1.3 Въвеждане на трудовото посредничество, като социалната услуга за подкрепена заетост.			4.1.3.3 Въведено трудово посредничество, като социалната услуга за подкрепена заетост.	Ефективност от въведеното трудово посредничество.	Висока степен на удовлетвореност на потребителите от трудовото посредничество.			
V. Осигуряване на помощни средства, приспособления и съоръжения и медицински изделия	5.1 Анализ на нуждите на хората с увреждания от ПСПС;	5.1.1 Проучване на европейския опит на видовете използвани ПСПС и процедурата за тяхното приложение.		2013	5.1.1.1 Проучен европейски опит на видовете използвани ПСПС и процедурата	Приложимост на проучения опит.	Висока степен на приложимост на проучения опит.	МТСП, АХУ, АСП, НПО, МОМН, НСОРБ Областни администрации, Кметове на общини Работодателски	Държавен бюджет и/или ОП «РЧР»	

		<p>5.1.2 Въвеждане на добри европейски практики за процедурата по използване на ПСПС.</p> <p>5.1.3 Съставяне и въвеждане на списък на видовете ПСПС, обезпечавани от държавата.</p>			<p>за тяхното приложение.</p> <p>5.1.2.2 Въведени добри европейски практики за процедурата по използване на ПСПС.</p> <p>5.1.3.3 Съставен и въведен списък на видовете ПСПС, обезпечавани от държавата.</p>	<p>Ефективност на въведените европейски практики.</p> <p>Удовлетвореност на потребителите на ПСПС от въведения списък.</p>	<p>Висока степен на приложимост на въведените европейски практики.</p> <p>80% процента удовлетворени потребители спрямо общо възползвалите се от ПСПС.</p>	<p>организации и др.</p>		
	5.2 Анализ на потребностите от МИ;	5.2.1 Проучване на европейския опит, свързан с процедурата по предоставяне на МИ на хора с увреждания в работоспособна възраст съобразно вида и степента на увреждане.		2013	5.2.1.1 Проучен европейски опит, свързан с процедурата по предоставяне на МИ на хора с увреждания в работоспособна възраст съобразно вида и степента на	Приложимост на проучения европейски опит.	Висока степен на приложимост.	МТСП, АХУ, АСП, НПО, МОМН, НСОРБ и/или ОП «РЧР» Областни администрации, Кметове на общини Работодателски организации и др.	Държавен бюджет и/или ОП «РЧР»	

		5.2.2 Оценка на въздействието на действащата процедура по предоставяне на МИ за хора с увреждания в работоспособна възраст.			увреждане. 5.2.2.2 Оценено въздействие на действащата процедура по предоставяне на МИ за хора с увреждания в работоспособна възраст.	Ефективност на действащата процедура	70% процента удовлетворени потребители на МИ спрямо общия брой на възползвалите се.			
		5.2.3 Оптимизиране на процедурата по предоставяне на МИ на хора с увреждания в работоспособна възраст.			5.2.3.3 Оптимизирана процедура по предоставяне на МИ на хора с увреждания в работоспособна възраст.	Пригодност на оптимизираната процедура	60% процента удовлетворени от оптимизираната процедура спрямо общия брой възползвали се.			
VI. Осигуряване на адекватна нормативна среда	6.1 Анализ на действащата нормативна уредба отнасяща се до заетостта на хората с увреждания;	6.1.1 Проучване на европейските законодателни практики за заетост на хората с увреждания. 6.1.2 Извършване на преглед на		2013	6.1.1.1 Проучени европейски законодателни практики за заетост на хората с увреждания. 6.1.2.2 Прегледана	Приложимост на европейските законодателни практики. Ефективност на извършения	Висока степен на приложимост Висока степен на ефективност	МТСП, АХУ, АСП, НПО, МФ, МОМН, МРРБ, МТИТС, МИЕТ, МЗ, НСОРБ Областни администрации, Кметове на общини Работодателски организации и	Държавен бюджет и/или ОП «РЧР»	

		<p>нормативната уредба, свързана със заетостта на хората с увреждания.</p> <p>6.1.3 Оценка на въздействието на действащата нормативна уредба.</p>			<p>нормативната уредба, свързана със заетостта на хората с увреждания.</p> <p>6.1.3.3 Оценено въздействие на действащата нормативна уредба.</p>	<p>преглед.</p> <p>Приложимост на действащата нормативна уредба.</p>	<p>на извършения преглед на нормативни документи.</p> <p>Средна степен на приложимост.</p>	др.		
	6.2 Разработване и приемане на промени в законодателството;	<p>6.2.1 Извеждане на нови практики за заетост на хората с увреждания на базата на направените проучвания и анализи.</p> <p>6.2.2 Регламентиране на процедури за въвеждане на нови форми за заетост.</p> <p>6.2.3 Предложения за промени в законодателството, отнасящи до регламентиране на</p>		2013	<p>6.2.1.1 Изведени нови практики за заетост на хората с увреждания.</p> <p>6.2.2.2 Регламентирани процедури за въвеждане на нови форми за заетост.</p> <p>6.2.3.3 Предложени промени в законодателството,</p>	<p>Приложимост на изведените нови практики</p> <p>Приложимост на регламентираните процедури.</p> <p>Ефективност на предложените законодателни промени.</p>	<p>15 броя нови практики за заетост на хората с увреждания</p> <p>Висока степен на приложимост.</p> <p>Висока степен на приложимост.</p> <p>Висока степен на ефективност.</p>	<p>МТСП, АХУ, АСП, НПО, МФ, МОМН, МРРБ, МТИТС, МИЕТ, МЗ, НСОРБ</p> <p>Областни администрации, Кметове на общини</p> <p>Работодателски организации и др.</p>	<p>Държавен бюджет и/или ОП «РЧР»</p>	

		процедурите за въвеждане на нови форми на заетост.			отнасящи се до регламентирането на процедурите за въвеждане на нови форми на заетост.					
	6.3 Разработване и приемане на промени в подзаконовите нормативни документи;	6.3.1 Извършване на преглед на подзаконовите нормативни документи. 6.3.2 Предложения за промени в подзаконовите нормативни документи отнасящи се към изпълнението на стратегическите цели.		2013	6.3.1.1 Прегледани подзаконовите нормативни документи. 6.3.2.2 Предложени промени в подзаконовите нормативни документи отнасящи се към изпълнението на стратегическите цели.	Ефективност на извършения преглед. Ефективност на предложените промени.	20 броя прегледани поднормативни документи. Висока степен на ефективност. Висока степен на ефективност.	МТСП, АХУ, АСП, НПО, МФ, МОМН, МРРБ, МТИТС, МИЕТ, МЗ, НСОРБ Областни администрации, Кметове на общини Работодателски организации и др.	Държавен бюджет и/или ОП «РЧР»	
	6.4 Разработване и въвеждане в действие на различни видове документи, които ще регламентираща реализацията на дейностите за	6.4.1 Извършване на преглед на други действащи документи, регламентиращи заетостта на хората с увреждания.		2013	6.4.1.1 Прегледани други действащи документи, регламентиращи заетостта	Ефективност на извършения преглед.	25 броя прегледани други документи. Висока степен на ефективност.	МТСП, АХУ, АСП, НПО, МФ, МОМН, МРРБ, МТИТС, МИЕТ, МЗ, НСОРБ Областни администрации,	Държавен бюджет и/или ОП «РЧР»	

	<p>постигане на поставените цели.</p>	<p>6.4.2 Въвеждане на промени в документите за регламентиране на дейностите за постигане на поставените в стратегията цели.</p> <p>6.4.3 Разработване на нови документи осигуряващи изпълнението на стратегическите цели.</p>		<p>на хората с увреждания.</p> <p>6.4.2.2 Въведени промени в документите за регламентиране на дейностите за постигане на поставените в стратегията цели.</p> <p>6.4.3.3 Разработени нови документи осигуряващи изпълнението на стратегическите цели.</p>	<p>Ефективност на предложените промени.</p> <p>Ефективност на разработените нови документи.</p>	<p>Висока степен на ефективност.</p> <p>15 броя разработени нови документи.</p>	<p>Кметове на общини Работодателски организации и др.</p>		
--	---------------------------------------	---	--	--	---	---	---	--	--